

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**STORIA DEL DIRITTO ITALIANO EUROPEO (A DISTANZA) MODALITA’ ON LINE E BLENDED**” - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO- AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 11/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Storia del diritto italiano europeo (a distanza) modalità on line e blended”.

Attività da svolgere:

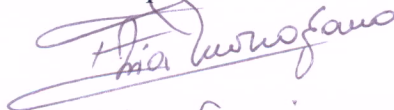
Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti

Verbale del 18/10/2016

In data 18/10/2016, dalle ore 9.00, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 - Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 11/2016, avvenuta in data 28/09/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l’assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell’art. 104 del Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l’insegnamento “**Storia del diritto italiano europeo (a distanza) modalità on line e blended**”.

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 143/CLE/DC/adc del 14/10/2016, risulta così composta:

Prof.ssa Elisa Mongiano (Presidente)



Prof.ssa Barbara Gagliardi (Componente)



Prof. Massimo Durante (Segretario)





PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando.

Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 25 punti per eventuali titoli scientifici, didattici e professionali;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **28** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **14** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **42/60** punti.

Torino, **18/10/2016**

Prof.ssa Elisa Mongiano

Prof.ssa Barbara Gagliardi

Prof. Massimo Durante

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**STORIA DEL DIRITTO ITALIANO EUROPEO (A DISTANZA) MODALITA’ ON LINE E BLENDED**” - IN PROGRAMMAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA A CICLO UNICO- AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 11/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Storia del diritto italiano europeo (a distanza) modalità on line e blended”.

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l’avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO

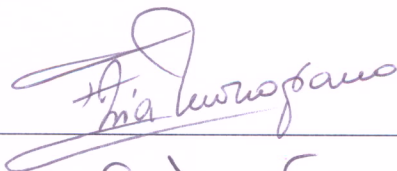
CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Francesco CAMPOBELLO	(55/sessanta)

E’ pertanto designato vincitore della selezione il candidato: **Dott. Francesco CAMPOBELLO**.

Nel caso di eventuale sua rinuncia, anche parziale, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

La seduta è sciolta alle ore 9,45.
Torino, **18/10/2016**

Prof.ssa Elisa Mongiano



Prof.ssa Barbara Gagliardi



Prof. Massimo Durante

